

Aguascalientes, Ags., a **doce de marzo del año dos mil**

veintiuno.

VISTOS los autos del expediente **3073/2020** relativo al juicio que en la vía **EJECUTIVA MERCANTIL** promueve ***** en contra de ***** y encontrándose en estado de dictar sentencia definitiva, se procede a la misma al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I. Establece el artículo 1324 del Código de Comercio: "*Toda sentencia debe ser fundada en ley, y si ni por el sentido natural, ni por el espíritu de ésta, se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales de derecho, tomando en consideración las circunstancias del caso.*".

Por su parte, el artículo 1327 del citado código, dispone: "*La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación.*".

II. La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio, atento a lo dispuesto por el artículo 1092 del código de Comercio que señala que: "*Es juez competente aquel a quien los litigantes se hubieren sometido expresa y tácitamente.*". En la especie, las partes se sometieron tácitamente a la jurisdicción de este tribunal, la parte actora al entablar su demanda y la parte demandada al no controvertir la competencia, de conformidad con las fracciones I y II del artículo 1094 del citado ordenamiento.

III. La vía EJECUTIVA MERCANTIL se declara procedente, ya que los documentos fundatorios son **dos** Títulos de Crédito, de los denominados **pagarés**, que reúnen los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y de acuerdo al artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, traen aparejada ejecución siendo documentos suficientes para deducir la acción por la vía privilegiada mercantil.

IV. La parte actora *****, demandó las siguientes prestaciones:

a). Por el pago de la cantidad de ***** como suerte principal de los documentos base de la acción.

b). La cantidad que resulte por concepto de intereses moratorios a razón del tres punto cero ocho por ciento mensual respecto de

cada uno de los documentos base de la acción, así como los que se sigan generando hasta su total liquidación.

c). El pago de gastos y costas que se originen por concepto del presente juicio hasta su total conclusión.

Basa sus pretensiones en señalar que en fechas tres de octubre de dos mil diecinueve y tres de septiembre de dos mil veinte, la demandada suscribió dos títulos de crédito de los denominados pagarés a favor de *****, mismos que endosó en propiedad al ahora actor, que las fechas de vencimiento de los documentos base de la acción fueron el tres de noviembre de dos mil diecinueve y tres de septiembre de dos mil veinte, que se pactó entre las partes que en caso de incumplimiento se pagaría el tres punto cero ocho por ciento mensual de interés moratorio a partir de la fecha de vencimiento, hasta su total liquidación y que pese a las múltiples gestiones extrajudiciales, incluso las atenciones de conciliar su liquidación de lo adeudado, permanece pendiente el pago total de las prestaciones que se reclaman por lo que procede por la vía legal.

Por su parte la demandada ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra, no obstante que se le emplazó legalmente, **por lo que conforme al artículo 1194 del Código de Comercio, la parte actora tiene la carga probatoria para demostrar los hechos constitutivos de su acción:**

V. Procediendo al análisis de la acción cambiaria directa intentada por *****, la suscrita considera que la misma quedó plenamente acreditada, como a continuación se verá:

El artículo 150 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito establece que: "*La acción cambiaria se ejercita:*

- I. En caso de falta de aceptación o de aceptación parcial;
- II. En caso de falta de pago o de pago parcial; y,
- III. Cuando el girado o el aceptante fueran declarados en estado de quiebra o de concurso...".

Por su parte el artículo 152 del mismo ordenamiento legal antes invocado dispone que: "*Mediante la acción cambiaria el último tenedor de la letra puede reclamar el pago:*

- I. Del importe de la letra;
- II. De intereses moratorios al tipo legal desde el día del vencimiento;
- III. De los gastos de protesto y de los demás gastos

legítimos; y,

IV. Del premio de cambio entre la plaza en que debería haberse pagado la letra y la plaza en que se la haga efectiva, más los gastos de situación...".

Para acreditar los hechos constitutivos de su acción, la parte actora ofreció la **DOCUMENTAL PRIVADA** consistente en los pagarés que acompañó a su escrito inicial de demanda, **mismos que no fueron objetados en términos de ley por la parte deudora, incluso cuando la demandada fue requerida de pago, el día que se le embargó y emplazó, reconoció la firma y el adeudo y si bien manifestó que a ella solamente le presentaron ***** y que únicamente le iban a cobrar un solo documento por *******, que ella iba a presentar sus documentos en el momento procesal oportuno, sin embargo, **no hizo valer excepciones al respecto.**

Con motivo de lo anterior, en términos del artículo 1296 del Código de Comercio se concede eficacia probatoria plena a los documentos base de la acción, por lo que se tiene por acreditado que en Aguascalientes, *****, suscribió a favor de ***** dos pagarés, que debían cubrirse en ésta Ciudad de Aguascalientes y un interés moratorio del tres punto cero ocho por ciento mensual como se detalla:

1. El primero, valioso por *****, fue expedido tres de octubre de dos mil diecinueve, con fecha de pago el **tres de noviembre de dos mil diecinueve.**

2. El segundo, valioso por *****, fue expedido el tres de septiembre de dos mil veinte, con fecha de pago el **tres de septiembre de dos mil veinte.**

Cabe señalar que el porcentaje de intereses moratorios reclamado, no excede del treinta y siete por ciento anual, que es el máximo porcentaje de intereses que se puede cobrar en el Estado acorde a lo dispuesto en el artículo 2266 del Código Civil del Estado, lugar en el que judicialmente se demandó el pago del adeudo, entonces se concluye que la tasa pactada y reclamada no es usuraria.

Del reverso de los documentos se desprende que la beneficiaria original *****, los endosó en propiedad a favor del actor, por lo tanto este adquirió los derechos incorporados en el citado título de crédito acorde a los artículos 5 y 34 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Así mismo, la parte actora ofreció las pruebas **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA** que en su conjunto le son favorables conforme a los artículos 1294, 1305 y 1306 del Código de Comercio para tener por demostrada la existencia del crédito a su favor ya que la parte demandada no opuso excepciones buscando destruir la acción intentada, aunado a que de los mismos documentos surge la presunción en el sentido de que al estar en poder de la parte actora es porque su importe no ha sido cubierto en su totalidad ya que el pago de un título de crédito es contra su entrega, de conformidad en lo dispuesto en los artículos 17 y 129 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, presunción legal que no fue desvirtuada en autos, por lo que tiene eficacia plena.

De manera que, al haberse fundado la acción cambiaria directa en títulos de crédito que son una prueba preconstituida de la acción, entonces, a la parte demandada le correspondía demostrar el pago o cumplimiento, lo anterior con apoyo en la jurisprudencia sustentada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, con número de registro: 192,075, Materia(s): Civil, Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XI, Abril de 2000, Tesis: VI.2o.C. J/182, Página: 902, con el siguiente rubro y texto:

"TÍTULOS EJECUTIVOS, EXCEPCIONES CONTRA LA ACCIÓN DERIVADA DE LOS. CARGA DE LA PRUEBA. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 1391, primer párrafo y fracción IV, del Código de Comercio, los títulos de crédito como el pagaré tienen el carácter de ejecutivos, es decir, traen aparejada ejecución, luego, constituyen una prueba preconstituida de la acción ejercitada en el juicio, lo que jurídicamente significa que el documento ejecutivo exhibido por la actora, es un elemento demostrativo que en sí mismo hace prueba plena, y por ello si la demandada opone una excepción tendiente a destruir la eficacia del título, es a él y no a la actora a quien corresponde la carga de la prueba del hecho en que fundamente su excepción, precisamente en aplicación del principio contenido en el artículo 1194 de la legislación mercantil invocada, consistente en que, de igual manera que corresponde al actor la demostración de los hechos constitutivos de su acción, toca a su contraria la justificación de los constitutivos de sus excepciones o defensas; y con apoyo en el artículo 1196 de esa codificación, es la demandada que emitió la negativa, el obligado a probar, ya que este último precepto establece que

también está obligado a probar el que niega, cuando al hacerlo desconoce la presunción legal que tiene a su favor su colitigante; en ese orden de ideas, la dilación probatoria que se concede en los juicios ejecutivos mercantiles es para que la parte demandada acredite sus excepciones o defensas, además, para que el actor destruya las excepciones o defensas opuestas, o la acción no quede destruida con aquella prueba ofrecida por su contrario.”.

VI. Se declara que el actor *****, sí acreditó los hechos constitutivos de su acción cambiaria directa ejercitada en contra de la demandada *****, que no contestó la demanda.

Con fundamento en el artículo 152 fracción I de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena a la demandada a pagar al actor la cantidad de * ***** por concepto de **suerte principal**.

En términos de los artículos 152 fracción II y 174 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, se condena a la demandada a pagar al actor la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios** a razón del **tres punto cero ocho por ciento mensual**, a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de los pagarés base de la acción, inicio de la mora y hasta el pago total del adeudo principal, regulados que sean en ejecución de sentencia, con fundamento en el artículo 1348 del Código de Comercio, como se indica:

1. Del primero, valioso por ***** expedido el tres de octubre de dos mil diecinueve, a partir del **cuatro de noviembre de dos mil diecinueve**.

2. Del segundo, valioso por ***** expedido el tres de septiembre de dos mil veinte, a partir del **cuatro de septiembre de dos mil veinte**.

Atento al artículo 1084 fracción III del Código de Comercio, como la demandada fue condenada en juicio ejecutivo, se le condena además a pagar a la parte actora los **gastos y costas** derivados de la tramitación de este juicio, previo incidente de liquidación de sentencia acorde a los artículos 1086 a 1088 del Código invocado.

Sin que se ordene en este momento hacer trance y remate de bienes embargados, como lo señala el artículo 1408 del Código de Comercio, en la medida que se embargó el excedente del salario mínimo en un porcentaje del treinta por ciento, como se observa de la diligencia de embargo y emplazamiento, por lo que de no hacer la demandada el pago

voluntario de lo adeudado, considerando la ejecutoria emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se hará el pago con las cantidades que en su momento sean retenidas del salario.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1324, 1325, 1327, 1329 y 1330 del Código de Comercio, así como en los artículos 170, 171, 172, 173, 174 y demás relativos de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO. La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio.

SEGUNDO. Se declara procedente la vía EJECUTIVA MERCANTIL.

TERCERO. El actor *****, si acreditó los hechos constitutivos de su acción cambiaria directa ejercitada en contra de la demandada *****, que no contestó la demanda.

CUARTO. Se condena a la demandada a pagar al actor la cantidad de ***** por concepto de **suerte principal**.

QUINTO. Se condena a la demandada a pagar al actor, la cantidad que resulte por concepto de **intereses moratorios** a razón del **tres punto cero ocho por ciento mensual**, sobre la suerte principal que ampara cada fundatorio, a partir del día de inicio de mora y hasta el pago total del adeudo principal, regulados que sean en ejecución de sentencia como se indicó en el último considerando de ésta resolución.

SEXTO. Se condena a la demandada al pago de **gastos y costas**, a favor del actor, regulados que sean en ejecución de sentencia.

SÉPTIMO. No se ordena en este momento hacer trámite y remate de bienes embargados, toda vez que se embargó el excedente del salario mínimo en un porcentaje del treinta por ciento, por lo que de no hacer la demandada el pago voluntario de lo adeudado, considerando la ejecutoria emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se hará el pago con las cantidades retenidas del salario.

OCTAVO. En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de

Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

NOVENO. Notifíquese y cúmplase.

Así, definitivamente lo sentenció y firma la **LICENCIADA SANDRA LUZ VELASCO MARÍN**, Juez Tercero de lo Mercantil del Primer Partido Judicial del Estado, por ante su Secretaria de Acuerdos **LICENCIADA MARISA MARISOL VIVAR LANDEROS**. Doy Fe.

La Secretaria de Acuerdos antes mencionada da fe que ésta resolución se publicó en listas de acuerdos que se fijan en estrados del juzgado, conforme al artículo 1068 fracción III del Código de Comercio, con fecha **dieciséis de marzo del año dos mil veintiuno. Conste.**

La **LICENCIADA MARISA MARISOL VIVAR LANDEROS** Secretaria de Acuerdos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia ó resolución **3073/2020** dictada en fecha **doce de marzo de dos mil veintiuno** por la Juez Tercero Mercantil en el Estado, consta de **7** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones, se suprimió: **el nombre de las partes, de los endosatarios en procuración de la parte actora y el monto a pagar como suerte principal,** información que se considera legalmente como **confidencial o reservada** por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.